

Tarif al Electrificare CFR, desființat de instanțele de judecată

5 Mai 2023



FOTO cu rol pur ilustrativ

Înalta Curte de Casație și Justiție a menținut decizia de desființare a tarifului de scoatere și punere sub tensiune impus unui operator privat de către Electrificare CFR SA.

Electrificare CFR a eșuat în a convinge judecătorii că nu a fost justă decizia prin care s-a eliminat tariful de scoatere și punere sub tensiune a liniei de contact din stația CFR Curtici, potrivit [justnews.ro](https://www.justnews.ro).

În august 2019, prin cererea înregistrată la Curtea de Apel București – Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal, reclamanta S.C. Electrificare C.F.R. S.A. în contradictoriu cu pârâțul Consiliul Concurenței – Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar, a solicitat [anularea Deciziei nr. 2 din 08.07.2019](#) emisă de către Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar (CNSDF).

Contextul

Deutsche Bahn Cargo Romania SRL, parte a Grupului Deutsche Bahn din Germania, a semnalat Consiliului Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar, prin plângerea înregistrată la Consiliul Concurenței în data de 11.09.2018, o posibilă încălcare a prevederilor Legii nr. 202/2016 privind integrarea sistemului feroviar din România în spațiul feroviar unic european (denumită în continuare Legea nr. 202/2016, cu modificările și completările ulterioare) de către “Electrificare CFR” SA, reclamând introducerea și perceperea abuzivă de către “Electrificare CFR” SA, a unui tarif de scoatere și punere sub tensiune a liniei de contact din stația CFR Curtici, pentru trenurile internaționale de marfă care tranzitează frontiera de stat a României cu Ungaria.

Facturarea de către Electrificare CFR a activităților de scoatere și repunere sub tensiune a liniei de contact din stația CFR Curtici, în vederea efectuării controlului vamal, s-a aplicat începând cu anul 2006, când au fost încheiate contracte separate cu operatorii de transport feroviar de marfă, ale căror trenuri traversează frontiera statului român spre Ungaria.

Pentru a tranzita frontiera de stat dintre România și Ungaria, pe o linie de cale ferată, alta decât linia electrificată din stația CFR Curtici, există trei posibilități, toate pe linii de cale ferată neelectrificate. Una dintre aceste rute (prin Episcopia Bihor) indicată și de DB Cargo Romania, presupune costuri suplimentare semnificative, nereprezentând astfel o alternativă viabilă din punct de vedere economic. Consiliul Concurenței a notat că în niciun alt stat membru UE, dintre cele chestionate, nu se practică un tarif similar celui perceput de Electrificare CFR pentru scoaterea/repunerea sub tensiune a unei linii de cale ferată electrificate, în vederea derulării în siguranță a operațiunilor legale de control vamal.

În acest context, prin [decizia nr. 2 din 08.07.2019](#), emisă de către CNSDF, s-a constatat încălcarea dispozițiilor art. 56 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 202/2016, cu modificările și completările ulterioare, de către “Electrificare CFR” SA, prin perceperea, în condițiile date, a tarifului de punere și scoatere de sub tensiune a liniei de contact în scopul efectuării activității desfășurate de personalul autorităților competente pentru asigurarea respectării

condițiilor prevăzute de lege pentru trecerea frontierei de stat în stația CFR Curtici. CNSDF a constatat că nu există bază legală pentru tarifarea, în mod distinct, a procedurii de scoatere/repunere sub tensiune a liniei de contact electrificate pentru efectuarea în condiții de siguranță a controlului de frontieră și a impus “Electrificare CFR” SA eliminarea tarifului perceput de “Electrificare CFR” SA pentru această prestație, începând cu data de 01.08.2019.

Chemarea în judecată

În motivarea cererii de chemare în judecată, societatea reclamantă a susținut că nu a încălcat dispozițiile legale având în vedere faptul că aceasta prestează serviciile din stația de frontieră CFR Curtici în mod nediscriminatoriu pentru toți operatorii de transport feroviar. Pentru prestarea serviciilor din stația de frontieră CFR Curtici, respectiv scoatere de sub tensiune, legare la pământ și repunerea sub tensiune a liniei de contact, Electrificare C.F.R. S.A folosește un număr de 10 persoane/lună, constituindu-se în serviciu operativ – tură format din două persoane cu program de lucru 12 cu 24 h, personal ce nu poate fi folosit simultan și la alte activități prevăzute în contractele de prestări servicii încheiate cu Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” S.A. Aceste servicii de scoatere de sub tensiune, legare la pământ și repunerea sub tensiune a liniei de contact se realizează doar pentru operatorii de transport feroviar, în calitate de beneficiari, care solicită tranzitarea frontierei cu material rulant, în vederea eliminării riscului de electrocutare al personalului care efectuează în stația CFR Curtici controlul vamal de frontieră și celelalte operații de import – export de marfă. În concluzie, activitățile derulate în stația CFR Curtici, care includ și controlul vamal de frontieră, sunt unice pentru infrastructura feroviară publică din România și nu sunt incluse în instrucții de specialitate în baza cărora se derulează contractul de prestări servicii nr. 59 din 21.06.2019 încheiat între CNCF „CFR” S.A. și S.C. „Electrificare CFR” S.A.. Mai mult, acest tip de activități care includ realizarea controlului de frontieră nu se regăsesc în serviciile prevăzute de anexa II din Legea nr. 202/2016 și nu trebuie asimilate cu serviciul prevăzut în Anexa II, pct. 1, lit. e „utilizarea echipamentelor de alimentare cu energie electrică pentru curentul de tracțiune”, acest serviciu fiind valabil pentru circulația trenurilor.

Tarif al Electrificare CFR, desființat de instanțele de judecată

Judecătoria Curții de Apel București au remarcat faptul că tariful pentru procedura de scoatere și repunere sub tensiune a liniei de contact din stația CFR Curtici nu are nicio bază legală și nu este justificat în niciun mod, nefiind aprobat nici măcar de către Consiliul de administrație al “Electrificare CFR” SA, printr-o hotărâre în acest sens. Operațiunea de scoatere și repunere sub tensiune a liniei de contact în vederea efectuării unor acte

specifice de către o autoritate a statului reprezintă o obligație a administratorului de infrastructură/operatorului infrastructurii de servicii, în scopul asigurării efectuării în condiții de siguranță a controlului vamal, și mai puțin o activitate cu caracter economic. Pe cale de consecință, instanța a concluzionat că CNSDF, în mod judicios, a reținut încălcarea art.56 alin.2 lit.d din legea nr.202/2016, dispunând, pe cale de consecință, obligarea reclamantei Electrificare CFR să elimine tariful perceput pentru această prestație. În acest context, instanța a respins, în 16 februarie 2021, cererea de chemare în judecată formulată de reclamantă ca neîntemeiată.

Soluția instanței de fond a fost atacată cu recurs, după care, la sfârșitul lunii trecute, **Înalta Curte de Casație și Justiție** a tranșat definitiv litigiul:

- **Detalii soluție:** Respinge recursul formulat de reclamanta Compania Națională de Căi Ferate „CFR” S.A. (S.C. Electrificare C.F.R. S.A.) împotriva Sentinței civile nr. 162 din 16 februarie 2021 a Curții de Apel București – Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal, pronunțată în dosarul nr. 4503/2/2019, ca nefondat. Definitivă. Pronunțată astăzi, 27 aprilie 2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Sursa: <https://clubferoviar.ro/>